



Nguyễn Văn T

Sau khi viết đơn vào tháng 4-2013 gửi cho Bộ Giáo Dục VN nhằm tố cáo 13 vị trí trưởng Chăm trong nòng viết tác phẩm « Ngôn ngữ Chăm, thực trạng và giải pháp » (2011), Nguyễn Văn T hình thành một đội ngũ tập trung 14 tay bút chì n (Quang Trung Hiếu, Sĩ Thụ Thuyết Diễm, Thành Phố Buôn, Châu An Phụng, Quang Văn Chung, Quang Anh Tài, Potao, Kiều Thanh, Châu Quang, Châu Kim Hưng, Hán Vũ, Lưu Tích Văn, Urang Cham) dùng tên n c danh, cho mình là ngòi Chăm nhưng không giám cho biết ở thôn nào và làm nghề gì. Quang Văn Chung là ngòi duy nhất cho rằng ông ta là trưởng Chăm thôn Hố u Đốc, Ninh Thuận. Nhưng khi đi tra hỏi, không có ai tên Quang Văn Chung ở thôn Hố u Đốc, mà chủ ông Nguyễn Văn T thì ông n c đơn nhân vật này.

Nội dung của tất cả email n c danh chỉ nhằm tôn vinh Nguyễn Văn T và Quang Đới C là thôn tòng đã sáng tạo cho viết Chăm của biên soạn và sau đó là trừ dớp, đe dọa, khống chế những trưởng Chăm không chấp nhận chỉ Chăm có « paoh gak » của Ban Biên Soạn, qua hành văn vô cùng « dâm bôn, mọt dầy và vô văn hóa ».

Chúng tôi không ngạc nhiên cho lắm về thái độ của Nguyễn Văn T dùng đội ngũ n c danh chỉ ngòi trưởng Chăm trong và ngoài nòng. Vì rằng trò chơi này Nguyễn Văn T đã từng xé dúng vào tháng 2 năm 2007 sau hội thảo về ngôn ngữ Chăm tại Phan Rang.

Thì của danh đầu tiên trong chí của trợng Akhar Thrah mà Nguyễn Văn T cho ra, mang tên là Abdul Moham ra mắt ngày 25-1-2007. Đây là ngày đánh dấu sự đổi mới của tờ chí của danh do Nguyễn Văn T sáng lập có sự hỗ trợ của cơ quan công an nhằm để phá vỡ thế trí thức ngụy i Chăm tại hai nơi ngoi, nhất là Ts. Po Dharma và cơ quan ngôn luận Champaka. Sau đây là 25 tên của danh bút chí của vào năm 2007 để báo về cho chí Chăm của biên soạn:

1-. Abdul Moham, 2-. Vija Sribanuy, 3-. Thong Thanh Anh, 4-. Luong Phu Thai, 5-. Ja Radah, 6-. Jaya Pandu, 7-. thanhvan.du, 8-. Daidudangdien, 9-. lyduso, 10-. Dangpalei, 11-. Giuso Kelly, 12-. huatho, 13-. Ja Gala Jak, 14-. Cham chek, 15-. nhomtrithuc, 16-. Đội ngũ Văn M nh, 17-. Thành Thanh H u, 18-. Qu ng Minh Tri t, 19-. Thành Quang Hoàng, 20-. Bá Văn Anh, 21-. Qu ng Thành An, 22-. Đảng Năng Th nh, 23-. T Công Phú, 24-. Donghuongcham, 25-. Thành Ng c Đ m

Sở với chí của trợng Akhar Thrah vào năm 2007 tập trung 25 tên của danh, chí của trợng Akhar Thrah năm 2013 có sự lồng ghép của danh ít hơn (chỉ có 14 tên), nhưng viết nhiều bài hơn (65 bài).

Nhóm giúp đỡ có thể liên lạc về bài viết của danh, mặt thế lực văn chương mới và hiện đại trong thế kỷ 21 này, chúng tôi xin đăng nguyện văn email của hai tên sau đây :

Email của danh số 64 của Po Tao

(vi t ngày 11-11-2013)

Đ c qua bài vi t c a Podharma cho là NVT l ng g t chính ph Vi t Nam mà tôi c m xót th y th ng và t i nghi p cho pgs ts Podharma quá . C đ i ông T đã hi n dâng cho ngành giáo d c ai cũng bi t, n u là l ng g t đ ki m chất thì kinh t gia đình ng ph i khá lên ch , đảng này ông T g n nh nghèo nh t Chăm. Podharma nghĩ th nào v v n đ này, ông nói NVT đang l ng g t chính ph Vi t Nam , có ch ng ông b s c quá n ng nên nói cần nói b a mà quên m t mình là pgs ts lsh khi b cho: PODHARMA là k l u vong ch m gian không m t nên ông không đ c bàn đ n ngôn ng Chăm c a chúng tôi. Câu này h i ác đ y nh ng cũng r t chí lí và sâu s c n u suy g m th t k , cũng ph i thôi ông t h i b n thân mình đi ông đã làm đ c gì cho ngôn ng Chăm . T khi có ông tham gia vào lĩnh v c ngôn ng Chăm là lúc bao sóng gió, t o bè phái chia phe gây h n , thù đ ch gi a các trí th c Chăm v i nhau, và cũng là lúc ch i chà phân v t phân heo xà r ng đ ch p vào đ u ông, đây cũng là tâm đ m th i kh c ông t con voi xu ng thành con chó lác. Ông phát bi u m t cách lung tung không hi u gì v th i, c th là năm 1975 khi các c ti n b i h p bàn v ngôn ng Chăm , thì ông cho là sao không m i các trí th c Chăm nh ts Món, ts Ph n đ n h p , ông có bi t lúc đó ts Món đang chu ng t m m a, ts Ph n thì m c xà l n rách đ t h c c p 2, (không tin thì ông tìm ông già háp TLT mà h i s rõ). Đ y có ph i là ông đang làm khó cho ngôn ng chăm không ? nói đ i nói diên nói khùng . R i lâu lâu ông l i phát ngôn L Minh Tr i đang l ng g t bà con Chăm, nay đ n l t Nguy n Văn T đang l ng g t chính ph VN, r i ngày mai đ n l t LQS , CL đang l ng g t th gi i. Ông nghĩ xem nh ng phát ngôn nh th này có đáng đ l y phân heo g i đ u ông không, và không oan tí nào.

Còn v ph n Podharma nói là Potao tôi là thân c n c a ông T cũng đúng nh ng cách ch ng mình c a ông r t đ t nát và ngây th , ông ch ng mình là trong đ a ch h p th mà ông T g i đi không có tên Potao mà t i sao Potao bi t mà ch i theo, nghe ông nói câu này tôi c i mà c i đ n chết v n còn c i, câu này ph i đ cho 3 th ng cu không b ng c p cu Vinh, cu Th a , cu C n h i m i đúng ch , đảng này cái t m pgs ts nh ông cũng h i câu này thì Potao tôi ghép ông là CU Đ đ ng c p ch ng h n gì 3 cu kia. Trong bài ông T g i đi các trang web công c ng nào mà ch ng có ông th y cái ngu đ t c a ông ch a, còn n u đ a ch nhi u quá ông T g i thành 2 l n có ai ph t và c m không nào , đúng không CU Đ . T nh ng vi c nh nhen nh th này đ so ra v i cái l n h n chúng ta m i th y đ c cái đ ng c p t m nhìn chi n l c c a

Written by BBT Champaka.info
Tuesday, 12 November 2013 17:13

Pgs.Ts Podharma r t là ti u h c và ngâi th , t m này không bao gi làm chính tr đ c và cũng không so đ c v i trí th c Chăm nào. Nên nh ng bài vi t và phát ngôn c a Podharma các đ c gi chúng ta nghe , c i r i b qua dùm ch đ ng đ b ng và ch p nh t làm gì mà t i nghi p cho ông Pgs. Ts. Lsh Podharma tôi.

Po Tao

Email n c danh s 65 c a S Th Thú Di m

(vi t ngày 11-11-2013)

Kính g i quý v

Đ c bài “ Nguyễn Văn T l ng g t Đ ng và Nhà n c v Ch Chăm”, Cũng ch ng có gì m i ch m t lu n đi u t 7 năm nay, Thúy Di m phân tích vài ý đ quý v th y b n ch t l u mạnh và hèn nhất c a Qu ng đ i Đ

Written by BBT Champaka.info
Tuesday, 12 November 2013 17:13

Dù không tr c ti p đ ng l p gi ng d y nh L u Quang Sang, nh ng Ông Nguy n Văn T là hi u tr ng c a Qu ng Đ i Đ . V y mà trong th tr l i Qu ng Đ i Đ g i Nguy n Văn T b ng anh, ch có h c sinh m t d y và đ o đ c kém m i x ng hô th y cô nh v y

Quãng Đ i Đ không dám chính danh tr l i Ông T mà núp bong n c danh Champaka, Ông T ch là ng i Phàm đầu ph i th n thánh mà phải s nh v y. Qua đó bà con th y đ c b n ch t nhút nhát c a tên này

Qu ng Đ i Đ không tr l i đ c m t câu các ý Ông T nêu, mà ch l p li m nói l ch l c v n đ , bài vi t dài tôi xin trích ý nh : “ Ch Cham không bao gi có Paoh gak.....t t c các tu sĩ, bô lão, trí th c đ u bi t, th thì t i sao Nguy n Văn T vi t th kh ng b đ e đ a Po Dharma v i m c tiêu gì?” Quãng đ i Đ 7 năm xuyên t c ch i r a trí th c Cham, bây gi l i nói l t l ng nh v y, quý v có th y bu n c i không nh ? V n đ này Thúy Di m cá c c ai nói Qu ng Đ i Đ th n kinh bình th ng???

B đ ng ti n b n th u đ ki m đ ng minh, m i l n gây h n v i ai tên th n kinh này đ u nh c tên Thành ph n, Phú Văn H n Tr ng Văn Món, h tr , Ch c anh Đ nhà ta “ xa nhà” quá lâu nên không bi t nhi u v Chăm , m y Ts trên ch th y bóng dáng Th y T là run l p c p nh chu t nh c m c m a, t m c c h th n v i t cách c a mình mà ch y rút vào ng c ng. Nh c đ Quãng Đ i Đ hi u

Written by BBT Champaka.info
Tuesday, 12 November 2013 17:13

V chuyên môn “ Ngôn ngữ Cham, thực trạng và giải pháp” không thể đơn nghĩa là sách đồ c, sách là phân tích m t bi n c l ch s , m t s ki n khách quan ho c nh ng thông tin có ý nghĩa trong cu c s ng, Ng c l i các Ts vi t đ xuyên t c, t o phe nhóm thì ch đ c g i là vi t Báo. Qu ng đ i C n k t lu n sách này đ c xong thì làm gi y ti u ti n thì quá chính xác. Ông C n này ch đ c cái nói đúng

Th n Kinh Qu ng Đ i Đ 7 năm hát “nh c ch ”: Th BBS qua c ng B n i v , Th Ch M Lan t máy tính Inrasara, nay bài vi t Potao ch c c a Ông T , Web Champaka ch đ ru i bu ki n đ u, mai m t bu n bu n Qu ng Đ i Đ xem bói Thúy Di m là con c a BinLaden, ch c thúi đ i tôi kh i l y ch ng luôn. Ghê quá

Ông Nguyễn Văn T t t nghi p tr ng Tây, Quảng đ i Đ cũng là công dân Tây, hai Ông Tây này ghê g m th t, nghiêm kh c m nh m , tài trí thì “m i phân v n m i” ch ng có Tây nào ngán Tây nào. Nh ng v t cách đ o đ c, v m c đ l u mạnh, tài cao siêu đi m đàng thì Tây ph i g i Tây Đ b ng Th y

Có nhi u lu ng đ lu n trái chi u v bài tr c a Ông Nguyễn Văn T , m t s thì không nên, vì b y nhiều đó Qu ng Đ i Đ cũng Đã ch t, s ki n đã nói lên t t c , nói thêm s kéo dài hi m khích m t đoàn k t, đ c c đ Qu ng Đ i Đ vui m ng là mình v n còn giá tr đ c đ lu n quan tâm. M t s thì hoan nghênh, b i c n ph i có nh ng báo cáo chính th c v i B Giáo D c, c n có s xác nh n r ch rồi m t cách chính th ng b n quy n s đ ng ngôn ngữ Chăm, đó cũng là cách th c b o v di s n văn hóa cho bè b n qu c t nghiên c u, l ng tr c nh ng thành ph n tiêu c c phá ho i gây hi u l m.

Written by BBT Champaka.info
Tuesday, 12 November 2013 17:13

Nói nh Hán Vũ: Bài vi t c a Th y T là nhân ch ng s ng cho con-cháu-ch t khi th y T m t đi, vi t m t l n và l u gi ngàn đ i. Nh ng ng i l n tu i và có quan tâm th i cu c thì đ u th u hi u, m t ng i kinh nghi m k c u và s ng vì xã h i thì Ông ph i hành đ ng b ng m i cách đ t n vong cho dân t c.

V ph i n di n cá nhân, tôi th y Qu ng Đ i Đ thi u may m n khi k t thúc cu c chi n g p ph i Ông Nguy n Văn T

Chúc bà con s c kh e

S Th Thúy Di m