



Nguyễn Văn T

Nguyễn Văn T, một trí thức Chăm trong nòng đã từng bị nhốt 3 ký mìn để đưa vào biên chế cái cò Akhar Thrah Chăm. Đây là hành động sai lầm đã làm đổ vỡ những công việc Chăm truyền thống. Thay vì đưa ra xóa bỏ 3 ký hiệu lai căng này, Nguyễn Văn T hình thành đội ngũ bút chí từ tháng 2-2007 với các email nòng danh có nội dung vô cùng “độc đáo và vô văn hóa” để mìn nhòng, khòng bòng, bôi nhòng trí thức Chăm trong và ngoài nòng với tư tưởng không đưa quan điểm vào ông. Sau đó, Nguyễn Văn T không ngừng nòng vi phạm vào tháng 4-2013 gửi cho Bộ Giáo Dục VN nhòng tố cáo 13 vi phạm trí thức Chăm trong nòng vi phạm tác phẩm « Ngôn ngữ Chăm, thức ăn và giới pháp » (2011). Chính đó là nguyên nhân gây ra thích thú sao Lý Nhân Tâm, cây bút cò mạng web Tinparis.net có đăng bài vi phạm vào ngày 21-11-2013 mang tựa đề “Nguyễn Văn T : Công nhân gà nhà” nhòng phân tích hiện tượng công nhân Nguyễn Văn T trong bối cảnh xã hội hôm nay. Đây là bài vi phạm của Lý Nhân Tâm đăng trên web Tinparis.net:

NGUYỄN VĂN T : CÔNG NHÂN CÒN GÀ NHÀ

Lý Nhân Tâm

Tinparis.net : http://www.tinparis.net/vn_index.html

Nguyễn Văn T là một trí thức Chăm nay đã hơn 79 tuổi, được chính quyền sở dụng sau năm 1975 với chức vụ Trưởng Ban Biên Soạn Sách Chăm (BBSSCC). Nay ông đang đứng giữa các bên ngành trung ương và các trí thức Chăm trong và ngoài nước làm bằng hoàng và gây xôn xao dư luận trong cộng đồng Chăm. Tuy nhiên trên mạng internet, xuất hiện những bài viết “nổi danh” nói rằng, cộng đồng cho việc Nguyễn Văn T cáo trí thức Chăm vì dám chỉ ra những sai lầm của BBSSCC ngày càng nhiều, còn số tính đến thời điểm này đã lên đến 65 và dự tính sẽ còn tăng nhanh, tăng mạnh trong thời gian tới khi về tới cáo được đưa ra giới quý tộc. Vì sao Nguyễn Văn T, một trí thức Chăm vào tuổi “Thất thập cổ lai hy” lại làm cái trò “cồng rắn cày gà nhà”, đe dọa các nhân sĩ, trí thức Chăm trong và ngoài nước, vốn là niềm tin yêu ruột thịt của cộng đồng Chăm. Những tiếng nói bức xúc và các câu hỏi đã đặt ra xung quanh vấn đề này trong cộng đồng Chăm và cần có lời giải đáp thấu đáo. Bài viết này phân tích một số sơ kiện làm căn cứ cho việc giải mã vấn đề trên như sau:

1). Hoàn cảnh xuất hiện đến từ cáo của Nguyễn Văn T

Hội luận 3 được Hội đồng bản địa Chăm - Tây Nguyên - Khmer tổ chức vào tháng 9.2013 với các vấn đề liên quan “Quyền bản địa” tại Hoa kỳ thành công và gây được tiếng vang lớn trong cộng đồng và quốc tế, cùng thời điểm này, ở trong nước Ủy ban dân tộc và một số tổ chức cấp trung ương, tiến hành “thăm” và có nhiều hoạt động ở các làng Chăm Ninh, Bình Thuận. Vấn đề dân tộc thiểu số nói chung và dân tộc Chăm nói riêng đã trở thành tâm điểm nóng và được chính quyền “quan tâm” nhiều hơn. Trong lúc mạng cộng đồng Chăm hội ngộ đưa ra những chỉ trích và bằng chứng về sự hủy hoại văn hóa Chăm trong nước, vì phạm quyền bản địa mà công ước Liên hiệp quốc đã ban hành năm 2007, thì trong nước xuất hiện từ cáo của Nguyễn Văn T gửi đến các Bộ, ngành trung ương với các trí thức Chăm trong nước trong việc “phá hoại chính sách bảo tồn ngôn ngữ Chăm” vì đã lên tiếng phản đối chỉ viết của Ban Biên soạn. Tiếp theo đó là hàng loạt từ nổi danh nói rằng cho Nguyễn Văn T và phản đối, chỉ rằng lại trí thức Chăm trong nước, kêu gọi bảo Chăm ở nước ngoài và PGS. TS. Po Dharma,... Cho rằng “bản vong quốc” không có quyền can thiệp vào văn hóa Chăm, trong khi đó

chính phủ Việt Nam và nhân xác định kinh tế u bảo Chăm là một bộ phận không thể thiếu của Việt Nam và nhân đóng góp đáng kể cho công cuộc xây dựng và kinh tế thị trường mới. Nhưng vậy, chúng ta phải nhận thức rằng kinh tế cho thấy đây là một chủ trương, chính sách liên hoàn tất các “mặt trận” trong nước để không chỉ sự tiến bộ mà nhân dân và nhân dân công nhân và nhân dân ngoài trong việc bảo vệ văn hóa Chăm.

2. Hình ảnh của Nguyễn Văn Tấn công nhân và trí thức Chăm

Nguyễn Văn Tấn là trí thức Chăm có uy tín trước năm 1975, được chính quyền chọn làm Trưởng ban BBSSCC từ năm 1978. Do nhu cầu lý do nhân dân và kinh tế, nguỵ quyền tài liệu và nhân dân, áp lực thay đổi từ phía chủ đạo, ... nên chủ tịch lại căng của BBSSCC đã bỏ nhiệm vụ trí thức Chăm và bỏ lão, tu sĩ,... lên tiếng phản đối vì đã làm phá vỡ sự tiến bộ của chủ tịch Akhar Thrah Chăm truyền thống. Ban Trưởng ban lần sóng đòi hỏi bỏ bỏ ngôn ngữ chủ tịch Chăm truyền thống, chính quyền đã thốt sự lúng túng. Đáng lý ra họ cần xem xét và giải quyết tình hình thì chính quyền lại muốn dùng bàn tay “quyền lực cai trị” của mình để giải quyết với việc theo chủ trương “nội danh”. Họ cần đến thời kỳ cáo tử công đồng Chăm để có cơ sở pháp lý và đó là lý do cho những đến thời kỳ và bài viết của Nguyễn Văn Tấn, một trí thức Chăm uy tín nay đưa đến thời kỳ cáo các trí thức Chăm trong, ngoài nước gây nên cơn “nội da nưc thối, huynh đệ tàn”.... Nhưng câu hỏi đặt ra: ...

- Tại sao Nguyễn Văn Tấn là một trí thức Chăm uy tín, nay đã hơn 79 tuổi, lại đưa ra chủ trương trí thức Chăm trong ngoài nước, tiếp tay cho việc phá hủy di sản của chủ tịch Chăm? ...

• Vì sao có hàng loạt bài viết nặc danh công hạ cho ông? Họ là ai? Chính ông chỉ đạo cho đội bút chì n hay một thủ lĩnh nào đó chỉ đạo ông? Gì sao nếu như ông thẳng kinh, ông sẽ được gì khi các trí thức Chăm sẽ bị quy vào tội công phá chính sách bỏ o t n ngôn ngữ Chăm của chính phủ Việt Nam. Tội này có thể bị kết án tù hoặc bị “treo bút” và ch n l i con đường phát triển của trí thức Chăm.

• Ai đã mượn bàn tay của ông để giết hại trí thức Chăm ?

Ai cũng biết trí thức Chăm là một bộ phận đặc biệt, có nhiều uy tín và hiểu biết cũng như tâm huyết để bỏ o t n văn hóa và đ nh h ng phát triển cho dân tộc mình một cách đúng đ n nh t. Nay Nguyễn Văn T đ ng ra t cáo h , cùng với 65 bác thủ nặc danh hạ hạ đ thóa nh c, xuyên t c, l n hủ d a đ làm giảm uy tín của họ trong công đ ng Chăm. Dù sự thật là gì đi n a nh ng chính ch ký của ông Nguyễn Văn T trong biên bản h i tho qu c t t i Kuala Lumpur năm 2006 th a nh n s sai l m của ch viết c i biên của BBS và nay ch ký của ông đ ng đ n t cáo trí thức Chăm trong và ngoài n n c đ làm c s cho một phiên tòa ám hại trí thức Chăm trong n n c là đi u không thể chấp nh n và s ki n này sẽ đi vào lịch s nh m t v t đen trong công đ ng Chăm t th k 21 v ng i trí thức này.

3. Vì sao đội ngũ nặc danh tích cực công hạ Nguyễn Văn T ?

• Các bài viết nặc danh tích cực công hạ cho Nguyễn Văn T là chỉ đ ng cho cuộc chiến “dùng ng i Chăm đánh ng i Chăm”. “Mi ng ngon nh lâu, s đau nh đ i!”, n i đau m t n n c và

thậm chí a giết người tàn bạo của Minh Mạng đối với dân tộc Champa là nỗi đau nhức nhối. Đối đối, kiếp kiếp sự truy nã nhau nỗi đau này như một mối thù truyền kiếp. Sự trả thù, sự trả nỗi đau đã trở thành ám ảnh cho cả hai phía. Đó là logic cho việc hàng loạt thơ nặc danh tuyên truyền chống phá công đồng Chăm trong thời đại Internet. Vì văn phong thoả mái, kích động theo lối “chửi búa” các tay bút nặc danh đã thể hiện được bản chất “lưu manh” của “anh chàng” theo kiểu “côn đồ”. Đối tượng mà họ nhắm đến là PGS. TS Po Dharma, một trí thức Chăm ngoài luôn đấu tranh để bảo tồn văn hóa và danh dự dân tộc Chăm. Thơ trả thù thay, dẫu nhận quan khoa học, các bài viết nặc danh và nội dung của bản đó chỉ là rác rưởi không có giá trị vì không đưa ra bằng chứng cụ thể để tranh luận đúng, sai. Gần đây Champaka có gửi thiêu các trang viết này lên cho bản để như một bằng chứng cho thấy các bài viết của họ nặc danh chống phá công đồng Chăm thật đáng ghê tởm như chính bản thân của con người họ. □

Kết luận

Thật đáng tiếc khi Nguyễn Văn T là một trí thức Chăm đã từng có uy tín, đang tu dưỡng tốt đẹp cải tạo, lại tố cáo trí thức Chăm vì đã đưa ra những luận cứ của chính lại càng của Ban biên soạn. Đáng nói hơn Nguyễn Văn T không đến để chứng minh lại công đồng Chăm mà có một “đoàn quân khố u chi” nặc danh đứng sau họ. Một tên danh “chống phá chính quyền của nhà nước” có trong bộ luật hình sự để hù dọa trí thức Chăm. Song Nguyễn Văn T và đồng bọn đã nhầm lẫn, chính phủ Việt nam có chính quyền bảo vệ ngôn ngữ các dân tộc thiểu số; chính Nguyễn Văn T và BBSSCC đã không làm tốt việc bảo tồn này, gây nhiều thiệt hại và tổn thất và hủy hoại di sản văn hóa Chăm. Nếu có phiên tòa mở ra, chính những bằng chứng đầy thuyết phục này sẽ là bằng luận cứ cho những ai muốn “gặp lại bàn tay người”. Khi đó Nguyễn Văn T sẽ trở thành tội đồ dân tộc Chăm và bản công đồng quay lại để cho các bài viết nặc danh vô thưởng vô phạt, không rõ nguồn gốc tăng bản chất họ đi theo ông.

Lý nhân Tâm

21.11.2013



Nguyễn Văn T và trí thức Chăm thăm sở quán Việt Nam sau đổi mới

Kuala Lumpur 2007