

Hai tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:21

Ngày 23-12-2009 Harak Champaka 37 có đăng bài khảo luận của Abd. Karim trong đó tác giả bàn về chủ thuyết “đoàn kết-bộ o tị n-phát triển” của ông Nguyễn Văn Tội và đặt lại mối liên hệ giữa xã hội với cộng dân bị u Lũu Quang Sang. Thay vì đón đầu những bài phê phán nghiêm túc của ông Lũu Quang Sang và Nguyễn Văn Tội để trở lại cho những câu hỏi của Abd. Karim, bà con Chăm lại nhận email của hai tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng tìm cách nhúng tay vào biên cảnh Chăm không liên hệ gì với 2 tên nặc danh này.

Email của Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng không có nội dung trao đổi trên tinh thần xây dựng lành mạnh mà dùng văn chương để bôi nhọ những Po Dharma, kẻ thù Musa Porome và Abd. Karim chỉ là những người làm “tôi tị” hay “đâm thuê chém mướn” cho Po Dharma không để lại cách để bàn việc với ông ta. Điệu này đã cứu thành tựu chính trị với sự nhúng tay trực tiếp hay gián tiếp của một “tổ chức vô hình” thông qua hai nhân vật nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng trên diễn đàn nổi bật những Chăm để dấn đến sự hỗn loạn, sự uốu và cứu xét lẫn nhau vô cùng nguy hiểm cho cảnh ngộ của xã hội Chăm mà không ai có thể đo lường được hậu quả của nó.

Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?

Chúng tôi không cần biết ông Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai, người Việt hay người Chăm? Những việc nhúng tay vào việc nội bộ của người Chăm để lấy tên nặc danh đã cho phép cho chúng tôi đưa ra kết luận rằng Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng không phải là người Chăm hay người Việt có thể duy trì bình thường theo tâm muốn đóng góp vào xã hội người Chăm nữa, mà là mưu nhân phá rối hay phá hoại cảnh ngộ của xã hội Chăm mà thôi, những người này cũng có thể là nhân vật tiềm ẩn trong tổ chức an ninh vì những lý do sau đây:

Nếu Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng viết email để chỉ trích đảng và nhà nước Việt Nam thì việc lấy tên nặc danh để bôi nhọ toàn cho an ninh và tánh mạng là điều phải làm, đó là điều tất yếu không có gì cần phải đưa ra để bàn luận. Ngược lại, Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng không chỉ trích nhà nước Việt Nam, mà chỉ bôi nhọ và tẩy chay Po Dharma, Musa Porome và Abd. Karim, một sự việc không có gì trái với chủ trương của cơ quan an ninh Việt Nam, thì đâu cần đến việc để “bôi nhọ tánh mạng” mà phải dùng đến tên nặc danh. Chính vì thế bà con Chăm mới có kết luận là tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng chỉ là những kẻ

Hai tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:21

Trong quá trình, họ có ghi họ là một trong những người nằm trong tổ chức an ninh chuyên gây rối cộng đồng Chăm mới dùng tên nặc danh để báo một cho tên tuổi của họ.

Chúng tôi cũng không ngạc nhiên khi có sự nhúng tay của 2 tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng trong biên tập của người Chăm vào tháng 12 năm 2009 vừa qua. Vì nội dung cũng như phong cách văn chương trong email của hai tên nặc danh này không khác với phong cách văn chương trong email nặc danh của tổ chức Abdul Moham <abdul_moham1974@yahoo.com.vn>; và Giuso Kelly <giusokelly007@yahoo.com.sg>; để xem họ là biên tập của nhóm nặc danh đã từng nhúng tay vào phá rối nội bộ người Chăm với danh nghĩa báo về cho chủ Chăm của biên tập “sai lầm” của Ban Biên Soạn Sách Chăm; chúng phá hoại Hội Champa 2007; tẩy chay và cô lập Po Dharma cũng như xen lộn vào công việc đối nội của một số người Chăm sau ngày Hội Theo Ngôn Ngữ Chăm Việt Chăm tại Kuala Lumpur vào tháng 9 năm 2006.

Nhóm nặc danh này có vào khoảng 17 người gồm có Thành Quang Hoàng và Bá Văn Anh, và thường hành động ngầm vào 3 mục tiêu chính yếu:

1). Phái đánh cho Ts. Po Dharma ngã gục với bất cứ giá nào, vì cho rằng Po Dharma chính là đầu tàu trong công cuộc đấu tranh báo thù văn hóa Chăm hiện nay.

3). Biên tập cuộc đấu tranh của IOC-Champa, tổ chức Champaka và Hội Đồng Phát Triển Văn Hóa Xã Hội Champa thành một đội ngũ thù địch của người tẩy chay và cô lập.

2). Biên tập xã hội hội Chăm thành một tập thể nghi ngờ nhau và căm u xen lộn nhau.

Đó là 3 mục tiêu của nhóm nặc danh mà bà con Chăm nên cảnh giác trước những lời tuyên truyền của họ. Để giúp đỡ các giới biết sự qua và tổ chức này, sau đây là danh sách của những tên nặc danh:

Hai tên nĩ c danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:21

abdul_moham1974@yahoo.com.vn ,

bv_anh@yahoo.com.vn> ;

chamchok@hotmail.com ,

champhanrang@yahoo.com.vn ,

daidudangdien@yahoo.com.vn ,

dangpalei@yahoo.com ,

dongvanmenh@yahoo.com.vn ,

giusokelly007@yahoo.com.sg ,

jagalajak@yahoo.com.vn ,

jaradah_prnt@yahoo.com.vn ,

Hai tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:21

jayapandunt@yahoo.com.vn ,

nhomtrithuc2007@yahoo.com ,

qminhtriet@yahoo.com.vn ,

tantibe@yahoo.com.vn ,

thanhquanghoang70@yahoo.com.vn ,

thanhtran_09_02@yahoo.com ,

thanhvan.du@yahoo.com ,

Trong thời gian thông tin bùng cháy như ngày nay, vẫn chắc chắn nặc danh đã trở thành một vấn đề nổi cộm trong xã hội. Những dân tộc Chăm, dù là một tập thể vong quốc, những vị bá nhân chết thốt thà và đã từng chịu đựng nỗi đau điếu u bất công, vị nhân có ai nghĩ đến chuyện dùng tên nặc danh để đòi thoả vị những gây hại cho mình, ngoài trừ những người làm việc trực tiếp hay gián tiếp cho cơ quan an ninh Việt Nam. Vì bá nhân chết thốt thà này mà không có người Chăm nào nghĩ đến phong trào viết email nặc danh để phản đối chính quyền Việt Nam, tố cáo những vị bất công mà họ phải gánh chịu từ mấy thập niên qua.

Hai tên nặc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:21

Nhìn qua biên c tháng 12 năm 2009, cho dù Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng có cho rằng ông ta là người trí thức chân chính gốc người Chăm hay Việt đi nữa Bá Văn Anh và Thành Công Hoàng vẫn chỉ là nhân vật “nặc danh”, một loại người “gian dối”, một loại trí thức “ném đá giấu tay”. Thành viết email nặc danh của Bá Văn Anh, của Thành Quang Hoàng hay của bất cứ ai trong nhóm này chỉ là một sự đi đi về về cho sự “tối bí” hay có liên hệ với một “tên chức có bàn tay lông lá” để quấy rối hay làm phiền họ p theo của bà con Chăm, mà không chính phục được một ai cả.

(Nguồn tin liên lạc : *Anakhan Champa* ngày 15-2-2010)

Bài liên quan :

- [Sự ra đời của tên chức nặc danh của Nguyễn Văn Tấn](#)
- [Tên chức nặc danh của Nguyễn Văn Tấn trở lại chi nhánh](#)
- [Tên chức nặc danh số 24 của Nguyễn Văn Tấn lại xuất hiện 2010](#)
- [Email nặc danh của Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng](#)
- [Musa Porome trở lại cho Thành Quang Hoàng](#)
- [Nhóm người hoạt động của tên chức nặc danh Nguyễn Văn Tấn](#)
- [Tài Địch An : Trí thức Chăm không tôn trọng luật đời thời](#)
- [Quan điểm về tên chức nặc danh chống phá trí thức Chăm thời hiện đại](#)
- [Bức thư của xã hội Chăm hôm nay](#)