

Email nặc danh của Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:51

Thư nặc danh của Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng chủ gởi cho một số bà con Chăm rất gần gũi. Chính vì thế, chúng tôi đăng lên nguyên văn của những thư này nhằm giúp đỡ các giới đánh giá thư nào là văn chương đẹp hơn mà Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng dùng để lừa bịp và tẩy chay Po Dharma, Musa Porome và Abd. Karim để báo về cho quan điểm của Ban Biên Soạn Sách Chăm, tôn vinh Nguyễn Văn Tỵ và Lưu Quang Sang.

Cũng như email nặc danh này, các giới có thể đánh giá được thư nào là chủ trương của nhóm người Chăm trung thành với chủ đề hay đưa vào thư của các công an để dập tắt phong trào đấu tranh văn hóa Champa tại hải ngoại. Quan email này, các giới có thể biết thêm thư nào là vai trò của Nguyễn Văn Tỵ và Lưu Quang Sang trong tổ chức nặc danh hôm nay.

Chúng tôi xin lưu ý với các giới rằng văn chương của tổ chức nặc danh thường chủ yếu để ngụy ngụy cảm tạo vô cùng thô thiển và phong cách lý luận mang tính cách thù địch. Những đây cũng là thư lừa bịp văn chương mà các mạng web mà các giới cần biết đến.

Trên nguyên tắc, chúng tôi không có quyền đưa lên mạng web Champaka những bài viết nặc danh hay có nội dung nhằm phỉ báng và mạ nhục người khác. Những có sự đồng ý của Po Dharma, Musa Porome và Abd. Karim, BBT chúng tôi xin đăng nguyên văn bài viết của hai tên nặc danh này.

Email của Bá Văn Anh viết cho Po Dharma và Karim ngày 10 -1-2010

Kính gửi hai anh : Po Dharma và Abdul Karim.

Tôi tuy đang dạy học ở một làng Chăm xa xôi ở Ninh Thuận nhưng vẫn đọc được các bài viết của hai anh ở Harak Champaka số 37 ngày 23-12-09 do người bạn photo cho. Thư tình khi đọc xong bài viết đã kích của hai anh đối với ông Nguyễn Văn Tỵ và Lưu Quang Sang, tôi ngỡ ngàng choáng váng vì một tuấn trạc đây tôi đã đọc được hai bài phát biểu của hai vị này tại

h i Kate 2009 Hoa K mà tôi r t khâm ph c. Kate M và càng Anh em đây r t vui và ph n kh i khi bi t ông Nguy n Văn T đ c H i Văn Hóa Truy n Th ng Champa m i đ n đ l h i ph n kh i và thích thú h n khi đ c đ c trên m ng nh ng l i phát bi u đ y nhi t huy t c a hai ông nhân ngày Kate. Tôi xin nói rõ đ các b n đ c hi u : tôi không ph i là h c trò c a các ông T và Sang vì tr c đây tôi không h c tr ng PoKlong (nh đa s các b n giáo viên đây) mà ch h c Trung H c Tr ng Vĩnh Ký PhanRang. Nh ng tôi r t c m ph c hai ông này khi tìm hi u qua b n bè PoKlong v nh ng vi c làm c th và th m đ m tình nghĩa đ i v i xã h i Chăm. Nay tôi xin m n phép phát bi u c m t t ng c a tôi đ i v i bài vi t c a Abdul Karim t c L Trung Căn mà đây ai cũng kh ng đ nh là chính bài này do Po Dharma vi t qua cách hành văn và khí th đánh g c “đ i ph ng” m t cách vô t i v (ch c n vu v đ a ra m t vài nh n xét đánh giá ch quan không d nh d g v i th c t khách quan). Tôi thành th t xin l i quý đ c gi tr c, n u trong c n b c t c không ki m h m đ c mà ph i th t ra nh ng l i i thi u nh n nh n khó nghe. Tôi xin có hai ý ki n sau đây:

1-Đ i v i “Bingu Champa” c a Ch Linh, tôi r t bu n vì Ch Linh có ch tr ng và hoài bão r t đ p v văn hóa Chăm nh ng l i mang bài “Tên g i và đ a bàn c trú các làng Chăm Ninh Thu n” c a tác gi Vija Nhàn ra đ ng t i m t cách thi u th n tr ng nên bài vi t gây ph n c m đ i v i ng i đ c, dù Ch Linh đã thanh minh là có s s sót nh m l n. Ch Linh nên nghiêm túc rút kinh nghi m.

2-V bài phê bình c a Dharma đ i v i hai ông Sang và T .

Tôi không hi u n i Ch Linh là ng i th nào sao l i đi tr l i m t cách quá nghiêm túc cho bài vi t c c kì l b ch và ngu xu n này. Đáng l Ch Linh ph i im l ng, t t nh t đ ng vi t bài tr l i nên khinh b và ghê t m đ i v i h ng ng òi này qua nh ng l i i vu kh ng c a ng i i khùng điên và c xem nh đó ch là “chó c n áo rách” vì các l sau :

Đ i v i ông L u Quang Sang

+ M t là : T i sao bài vi t r t tích c c đ y thi n chí đã đ c m i đ c gi hoan nghênh nhi t l i t mà Dharma l i xoay sang vi c quá kh đ y ác ý và vu kh ng đ b i m c cá nhân ?. Tr c hoàn c nh ai ai cũng mong mu n cho xã h i Chăm n đ nh thì Dharma l i tái phát pháo l nh

“đánh trí th c Chấm” nh th Dharma có còn tính ng i n a không ?.

+ Hai là : Dharma l i c tình “s a” ti p bài về năm x a đ y láo khoét và tr tr n là “ ông Sang bày th t heo trên bàn ti c c a IOC Champa...” kéo theo phong trào bài tr Chấm H i Giáo; “vi c ki n t ng tr c pháp lý Hoa K m t ng i ân nhân c a ông ta”. Ông Ch Linh th a bi t chuy n này qua nhi u nhân ch ng đ c bi t là bà Phú Th M n, sao ông Ch Linh không thách đ Dharma đ i ch t v i bà M n, xem Dharma có dám không?.

+ Ba là : Còn bài về “vi c tr tay hoan hô ch vi t Chấm sai l m c a Ban Biên So n Sách Ch Chấm”, b n thân tôi. dù ch đ y h c m y năm ch Chấm, tôi xin thách đ Dharma dám đ ng ra tranh lu n v i tôi không ?. Dharma c h ng ng đi g p i Vi t Nam ho c i đầu cũng cũng đ c, xem có tr m t chu t ra không ?

+ B n là : “Vi c quay l ng ch ng phá Đ i H i Champa 2007”, t i sao ông Sang và nhi u ng i quay l ng l i ?. Ch vì s ngu đ t c a Dharma v chính tr : đánh phá cho tan nát hàng ngũ trí th c Chấm tr c khi t ch c đ i h i; và t h n n a là thông báo ch ng trình ch ng Chính Ph Vi t Nam c a Đ i H i tr c thay vì ch đ n ngày khai m c Đ i H i m i ph bi n ch ng trình nói trên, nh th có ph i khôn ngoan h n không.

+ Năm là : Ch i b i đã đ i xong l i nhảy sang k t lu n “nâng bi ông Sang”, th là th nào ?. Qua s vi c này mà Ch Linh không nh n ra s “m t thân b ng” c a PD mà còn đi tr l i ông ta khá bài b n cho u ng công s c. Ch Linh có nh n th y vì quá t t b ng và th t thà mà thi u sáng su t không ?

Đ i v i ông Nguy n Văn T :

+ Bài vi t nh p đ c a Po Dharma th t súc tích, ch t ch và “đ p đ ” không chê vào đâu đ c. Nh ng đ n khi tri n khai thân bài thì ôi thôi ! hoàn toàn l c đ m t cách k c c. N u tôi - m t giáo viên - ph i ch m đ i m bài này thì đ t khoát tôi ph t cho con zero (00) to t ng kèm theo l i phê : “Em quá đ t, không hi u đ bài nên hoàn toàn l c đ m t cách đáng ti c”. Th t v y, bài

viết của ông Nguyễn Văn Tấn thật tuy nhiên vì gây sự cảm phục của mọi người nên tôi viết chân thành, tha thiết để mọi xã hội Chăm của ông ta. Ông Tấn nói rất đúng và khoa học khi đưa ra ba chủ thuyết : Đoàn kết - Bỏ tù - Phát triển. Một đứa bé lên năm cũng hiểu là bài viết rất sáng suốt để lưu ý người Chăm về những điểm cốt lõi này. Thế mà Dharma vẫn cố gắng tìm mọi cách xoay tròn 180 độ để “đánh gục” để tiếp tục theo chủ trương của mình !!!

A) Về chủ thuyết đoàn kết :

+ Việc Dharma nói là “công đồng trí thức Chăm đồng tình để ông Đồng Tấn Thi làm công viên dân biểu duy nhất để bỏ tù cho sự đoàn kết những chủ do ông Nguyễn Văn Tấn chủ ý theo ông Lưu Quang Sang tạo thành nhóm trí thức để chặn việc ông Đồng Tấn Thi, gây ra sự chia rẽ trong trong kéo dài trong xã hội cho đến hôm nay”. Ông Chế Linh ơi ! Dharma đúng là người “đốt dây thừng kinh” rồi mà ông vẫn trơ lì sao? Để nghe ông hỏi thì Dharma có dám cá cược với tôi theo tờ lố “1 ăn 10” (tôi muốn Dharma mất) là câu chuyện hoàn toàn ngược lại chứ không như Dharma nói, nghĩa là chính ông Đồng Tấn Thi nhờ ông Lưu Quang Sang, những một tháng sau đó có người làm áp lực với ông Đồng Tấn Thi để ông này trơ lì tranh cãi, Xin chế hỏi các nhân chứng để tin cậy là ông Đồng Tấn Thi và ông Thành Phú Bá. Tôi dứt khoát tên lão khoát Dharma không dám cá cược đâu, Chế Linh có tin tôi không ? Hề Hề!!!

+ Bài về “Hội Nghị Chế Viết Chăm tại Kuala Lumpur “ xin Chế Linh vui lòng nhắc lại câu thách thức nghiêm túc của tôi trên đây, hãy thử xem sự rõ !!

B) Về chủ thuyết bỏ tù :

+ Tôi xin nhắc lại bài về việc viết Chăm trên đây, dứt khoát Dharma sự “cong đuôi chủ ý dài”.

+ Câu châm ngôn :

“ Ôh thei ngak di drei ô hai,

Tamuh di ha tai drei ngak di drei “

Tôi xin tr̄ l̄ i k̄ v̄ ch lá tìm sâu nh̄ sau : Khi vī t “ngak” (thay vì “ngap”) ông T̄ không sai vì chúng tôi cũng vī t nh̄ v̄ y còn Dharma không đ̄ ng ý là vī c c̄ a ông ta, hãy sang ch̄ m̄ y ông Tây mà đ̄ u tranh !

– Tamuk thay vì tamuh : tôi tin là có s̄ nh̄ m̄ l̄ n v̄ in̄ n mà thôi.

– Ha tai (ph̄ i vī t l̄ n nhau), đây cũng l̄ i do sai sót c̄ a in̄ n vì hai ch̄ vī t trên không có gì ph̄ c t̄ p. Ông phê phán kī u “v̄ ch lá tìm sâu” nh̄ th̄ ch̄ ng t̄ ông là nḡ i b̄ n th̄ u t̄ i t̄ nh̄ th̄ nào r̄ i đ̄ y !

C) Ch̄ thuȳ t phát trī n:

– Dharma b̄ o t̄ i sao ông Nguȳ n Văn T̄ “không đ̄ u tranh đ̄ nhà c̄ m quȳ n Vī t Nam hī n nay trao tr̄ l̄ i đ̄ t đại c̄ a dân t̄ c Chăm mà nhà n̄ c đã tr̄ ng đ̄ ng” . – Ông Dharma ī ! Ch̄ c ông m̄ t nḡ nhī u năm nên th̄ n kinh có v̄ n đ̄ n̄ ng r̄ i đ̄ y ! Ông b̄ o ông T̄ đ̄ u tranh ch̄ ng l̄ i chính sách c̄ a nhà n̄ c Xã H̄ i Ch̄ Nghĩa là m̄ t vī c c̄ c k̄ khó khăn, trong lúc vī c c̄ c k̄ nh̄ nh̄ t mà ông làm không đ̄ c : làm sao cho v̄ ông không b̄ nhà ra đi nh̄ hiên nay. T̄ i nghī p cho Po quá Po ī !!!

– Dharma b̄ o ông T̄ là nḡ i “n̄ m trong đ̄ ng nghèo” không nên đ̄ y nḡ i khác làm kinh t̄ .

Tr i i ! Ông lo n óc r i sao ? Ông T có d y ng i khác làm kinh t bao gi ? Ông ta nghèo nh ng ông là m t trí th c chân chính, ông có quy n c xúy đ ng bào c a ông ph i quan tâm phát tri n kinh t ch ! Ví nh tôi đây, tôi cũng nghèo, ch ng tôi không đ c quy n b o con tôi c g ng phát tri n kinh t đ xóa đói gi m nghèo hay sao ?

– Ông m t ng nên đã có v n đ “th n kinh” n ng r i Po i ! C g ng ng đ y đ đi s đ

– Ông Po ch u khó ch trích chê bai ng i khác và đ a ra m t đ ng ngh ch lý trong xã h i Chăm. Tôi xin ông hãy tr l i cho đ c gi nghe ngh ch lý này c a ông mà t t c ng i Chăm (nam, ph , lão, u) đ u th c m c : nghe nói ông có b ng ti n s c a Pháp ch c ông ph i gi i m. Nh ng t i sao xã h i Chăm đang n đ nh và trí th c Chăm đang đoàn k t nh hôm nay mà ông không ch u đ cho h yên n mà l i “đánh h t i b i hoa lá” thay vì giúp đ h đoàn k t là nghĩa th nào ?

D) K t lu n :

Hai bài vi t c a ông L u Quang Sang và ông Nguy n Văn T th t đáng hoan nghênh. Ch có ng i b b nh v th n kinh m i nhìn hai bài này theo khía c nh tiêu c c và phá ho i đoàn k t nh ki u lý lu n c a Po Dharma. Xin các anh em trí th c Chăm hãy sáng su t đ c nh giác v i m y trí th c tâm th n!

E) Đ ng h :

– V phía Ch Linh, nên phân bi t ng i tâm th n v i ng i t nh mà tr l i đ kh i m t thì gi b n đ c. Ch Linh có đ sáng su t đ t hi u mình, n u không r i đây có th l i r i vào tình tr ng ch y theo l i d đ ngon ng t c a Dharma. Bi t đâu !

– Về phía Dharma

+ Ông im tiếng gần một năm nay ai cũng cho là xã hội Chăm sẽ có cuộc yên bình như trước. Nhưng tôi thấy ông bớt thân kinh nghiệm, xin ông hãy cố gắng đứng xuất hiện để xã hội Chăm nhé. Ai cũng cảm ơn ông.

+ Xin ông hãy bớt thu hút lá, Cafe, và rượu chè để giữ thân kinh nghiệm. Việc này có liên quan một chút với sức khỏe của xã hội Chăm

+ Ông hãy cố gắng giúp đỡ gia đình cho tốt đẹp để biết là nên tìm vợ bỏ đi hoang vợ tôi nhà cho phải để o lý vợ chúng thay vì nói triết lý dạy các trí thức Chăm.

+ Bớt nghe những người xúi “báo cáo lưu lảo” mà nên dùng viết bày bày bài viết hôm nay.

F) Về phía trí thức Chăm :

– Chúng tôi quy tụ tẩy chay các bài viết liên quan đến Po Dharma (Champaka, Harak Champaka, Website Champaka) đúng theo lời kêu gọi từ đây của nhóm trí thức Chăm 2. Không bao giờ đọc và trả lời.

Cố gắng mạnh mẽ trong vùng múa tay múa chân chơi rã cho họ đau ! Ta chờ đợi cho họ hết !!!.

Rất cảm ơn bà con và kính chúc sức khỏe.

Email nặc danh của Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:51

Ninh Thuận, ngày 27-12-2009.

Bá Văn Anh.

Email : bv_anh@yahoo.com

Email của Thành Quang Hoàng viết cho Po Dharma ngày 10 -1-2010

Kính gửi: Ông PoDharma

Tôi là Thành Quang Hoàng, hiện là sinh viên Chăm Sài Gòn. Tôi có được điểm tin từ của Karim chỉ trích hai ông Nguyễn Văn T và Lưu Quang Sang. Sau đó tôi có được các bài Chế Linh, Bá Văn Anh, Bá Văn Đông và bài của chính ông gửi Đông Ba. Vì thế tôi cảm thấy khá vui mừng các vấn đề được nêu ra.

Bây giờ tôi muốn hiểu ra là xã hội Chăm được yên ổn trong thời gian qua là nhờ ông “đang bận làm án đ cho ban biên tập Champaka thời hiện”, (theo H.Champaka số 37). Nay ông được rảnh rỗi muốn trở lại “điều m m” các trí thức Chăm...

Ôi! tôi nghĩ p cho xã hội Chăm nói chung và cho trí thức Chăm nói riêng, chắc sẽ không bao giờ được yên ổn! Trước khi viết bài này tôi đã suy nghĩ nhiều, đã suy nghĩ và khóc suốt đêm vì phải nhìn thấy nhân tài Chăm (nhân tài hàng thi u đ o đ c!). Và nay, tôi quyết định “trở ng mái”

v i ông cho ra l , xin ông đ ng chê bai tôi là con nít (ông là ti n sĩ còn tôi là sinh viên quèn) cùng chung m t m c đích là làm sáng t bài vi t c a Karim và ông.

Tr c h t tôi xin l i bà con vì vi c làm táo b o này đ i v i ông ti n sĩ Pháp (Po Dharma) cũng nh xin l i bà con v nh ng t ng thi u nh n nh n mà tôi ph i dùng.

1. Tôi xin h i ông Po Dharma t i sao ông l i mu n chi m đ c quy n phê phán trí th c Chăm? H.Champaka c a ông, dù có bài vi t r t thúi tha nh ng ông v n cho là t t và đòi h i m i ng i Chăm ph i đ c; còn ng i khác m mi ng ra là ông “Đ m” vào mi ng ng i ta ngay?

2. Tôi th y bài th y T vi t r t hay và b ích nói r t êm ái và sâu s c v 3 v n đ c t y u c a xã h i Chăm là: Đoàn k t- B o t n- Phát tri n (Bingu Champa 8). Th mà ông l i đ m vào mi ng c a ông ta? Hay là ông không mu n ch tr ng nh th ch ng? Vô lý quá! Ông Dohamide cho r ng Champa tr c đây là chính quy n “t p trung” ch không ph i “liên bang” thì b ông đánh cho t i b i; nay th y Sang nói Champa là “liên bang” (theo đúng quan đi m c a ông) thì ông c ng đánh tá h a? Nh th , ông đúng là m t trí th c “N ng không a, m a không ch u”, không ai s ng n i v i ông đâu ông i!!

3. Ông đánh ng i ta b ng cách b i móc quá kh không dính líu gì v i câu chuy n hi n t i. Th , ông là h ng ng i gì v y? b i móc đúng (chính xác, có logic) thì tôi v n cho là b ng ti n, hèn nhac; nay ông l i b i móc quá sai, ng i ta nói đông ông l i nói tây thì tôi cho ông không ph i là ng i, mà là con... con... gì y!!!

4. Xin ông hãy gi i thích cho các b n cùng nghe là th y T đ a quan ni m là Chăm ph i c g ng đoàn k t- b o t n- phát tri n là sai i ch nào? Và th y Sang nói Champa tr c đây là t ch c theo “liên bang” là sai i đâu? Sao ông b i móc chi l k , nh “ông Sang tranh giành gh dân bi u v i ng i b n đã đ a xã h i Chăm vào con đ ng chia r tr m tr ng”. Tôi không hi u ông nói câu này ra đ làm gì? Sao tranh c v i nhau mà l i m c t i “chia r tr m tr ng” h ? Th là M ông Barack Obama ra tranh c t ng th ng cũng có t i l n đ y ? Rõ là ông Po đã m t trí r i!

– V câu nói c a th y T , thì ông b i móc c ng r t k l ki u nh ng i say x n v y: “ông T nên h c làm kinh t cho b n thân, vì ông n m trong đ ng ng i nghèo, ch đ ng đi ch d n ng i Chăm ph ng cách làm giàu”

Tr i i tr i! Đ c kĩ i bài phát bi u c a th y T nào có th y th y ch đ n ng i Chăm ph ng cách làm giàu bao gi đầu! Tuy nghèo mà th y T v n khuy n khích ng i Chăm c g ng làm giàu thì sai ch nào h i ông ti n sĩ l m c m?? Nghe nói ông nghi n cà phê và r u n ng quá nên không ng đ c, th là th n kinh ông đã đ t r i!!

5. Trong th đi n t g i ông Đông Ba, ông Po vi t: “Harak Champaka c a chúng tôi là c quan thông tin và ngh lu n ch không ph i là trung tâm đoàn k t dân t c nh b n đã hi u l m, chúng tôi chuyên v ngh v ch lá tìm sâu đ đi tìm s th t...”

Tr i đ t i là tr i đ t!! H.Champaka c a ông qu là trung tâm gây chia r dân t c. Mèn đét! Ông th t là ng i thi u đ o đ c thi u nhân cách đ n th là cùng! Bậy gi ng i ta m i hi u r b m t th t c a ông.

Còn vi c ông nói: “chuyên v ngh v ch lá tìm sâu đ đi tìm s th t”, s th t gì th h i ông? Ông không bi t thành ng v ch lá tìm sâu theo ti ng Vi t có n i dung r t x u hay sao? (xin ông ti n sĩ l t t đi n Đào Duy Anh ra xem l i). Th mà ông t nh n “làm ngh v ch lá tìm sâu” trong xã h i Chăm, ông không s nh c nh cho t tiên ông à!

6. M t vi c cu i cùng khá quan tr ng: trong trang 1 c a mail g i Đông Ba, ông nói r ng: “tôi s ch m đ t dùng ngòi bút đ đ u tranh và nh t trí không làm ngh v ch lá tìm sâu n a, m t khi không còn ai mu n th ng tr Chăm n a”; và ngay đ o n trên đó, ông l i vi t r m c tiêu c a ông là: - ph n đ i b t c nhà lãnh đ o Chăm nào mu n l i đ ng dân t c Chăm...- ch ng l i b t c Chăm nào không b o t n... đ ng đ u b t c Chăm nào không tôn tr ng danh đ ...

Xin ông vui lòng tr l i 2 vi c:

M t: t i sao ông l i ch tr ng ch đánh ng i Chăm mà thôi mà không đánh b t c ng i nào làm h i Chăm? Rõ ràng ông đã b c l ý đ th ng tr ng i Chăm m i có ch tr ng đánh phá

Email nặc danh của Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng

Written by BBT Anakhan Champa
Wednesday, 21 March 2012 01:51

trí thức Chăm tôi tôi nhớ hôm nay. Ghê tôi quá ông ơi!

Hai: ông cho biết tôn chỉ của ông là: phê bình phải đi bắt cộng đồng nào viết sai lệch về dân trí thức Chăm như tôi sao nhà nghiên cứu người kinh tên là Nguyễn Hữu Thông, giám đốc phân viện văn hóa nghệ thuật Việt Nam tôi Huân viết rồi t "lôm côm" rằng: "chính họ đã có vẻ ngoài quốc Champa hoàn toàn như Miền Trung" (Báo Lao Động Cuối Tuần Số 36 ngày 6/09): "người Champa chỉ sống xen kẽ, đồng cư với người khác nhau chứ không có một vùng quốc gia hoàn toàn". Thế mà các trí thức Chăm không thấy ông Po Dharma lên tiếng phản đối bao giờ! Phải chăng tôn chỉ đó của ông chỉ nhằm áp dụng cho các trí thức Chăm thôi, như ông đang thức hiên hôm nay?? Thế mà ông dám khẳng định: "chính họ có quy định phê phán tôi là ai" (xem điểm thứ Dharma ghi Đông Ba 31/12/09). Đáng ghê tôi cái trình độ người bịch này! Hèn nhất như thế mà còn dám lên mặt đòi lãnh đạo Chăm!

Tôi xin tôi kết luận: phải công nhận là trình độ đây, khi chính biết rõ ông là ai, 99% người Chăm quý mến ông. Nhưng hôm nay, khi biết rõ việc làm của ông và làm cảm, và ăn uống ngon, và ăn diện rồi thì cũng gần 99% người Chăm quay lưng lại 180 độ với ông.

Tôi xin tôi đồng ý đây, và kính chúc ông thật nhiều sức khỏe

trân trọng!

Thành Quang Hoàng

email: thanhquanghoang70@yahoo.com.vn

Email c a Thành Quang Hoàng vi t cho Musa Porome ngày 11-2-2010

Bây lâu nay, tôi v n l m t ng là tôi đang nói chuy n v i Musa Poromê, ch nhi m t Harak Champaka, th t s , nay tôi m i rõ là tôi đang nói v i tôi t , tay sai c a PoDharma. Còn ông ch PoDharma mà ông ra s c đánh bóng qu ng cáo cũng ch là m t trí th c tâm th n thi u đ o đ c mà thôi.

Tôi không ph i là m t trí th c chu n m c theo đúng nghĩa c a nó. Tôi ch là m t ng i ít h c nh ng tôn th s đoàn k t dân t c, bi t l ph i, bi t th nào là đúng, th nào là sai, đ c bi t là bi t ph n n tr c s b t công c a nh ng k có đi u ki n đ y đ v v t ch t (báo chí, website&) và tinh th n (có h c v , h c hàm) mà c hi p thiên h th p c , bé mi ng, đàn áp, kh ng b tinh th n nh ng trí th c chân chính. Các ông có tài thì các ông dùng tài c a các ông đ kh ng ch các nhân tài Chăm, còn tôi b t tài thì tôi dùng s lý lu n còn đ , dùng l i l đao to búa l n đ đ p tan nát xác các ông đ bệnh v c, b o v nh ng ng i chân chính! Ông ti n sĩ thì s m t, nên đã ph i tính “b c a ch y l y ng i”, còn tôi không có gì đ m t c vì th ăn nói v i các ông thì tôi c m th y vô cùng tho i mái, nói đ n “t t congo” tôi v n nói n t cách “ngon lành”, càng nói càng kh e ra&

Nh ng hôm nay cá nhân tôi mu n đ ngh nh th này v i Musa Tho : tôi không ch p nh n nói chuy n v i tôi t c a Dharma, v y t nay tr đi tôi yêu c u ông hãy g ch b đ a ch c a Thành Quang Hoàng trong s email c a ông. Phía tôi cũng th , tôi xóa b vnh vi n tên ông và n u tôi còn th y tên ông xu t hi n email tôi thì tôi s “delete” ngay l p t c.

Còn ông ch c a ông là PoDharma, n u ông ta còn mu n nói chuy n “l ph i-l trái” gì đó v i tôi thì tôi s đ p ng m t cách đúng m c. Tôi tuy t đ i không ch p nh n qua trung gian c a các t h c k “đâm thuê chém m n” n a!

Ph n tôi, tôi th y đã nói nh ng gì c n nói cũng t m đ r i. Còn phía các ng i khác, nh BÁVANANH ch ng h n, thì h làm cái gì n a là quy n c a h , không dích đáng gì đ n tôi c .

Xin chúc các bà con vui v và h nh phúc trong năm Canh D n.

Thành Quang Hoàng

Bài liên quan :

- [So ra đoi to choc noc danh ca Nguyen Văn To](#)
- [To choc noc danh ca Nguyen Văn To tro loi chin trong](#)
- [To choc noc danh so 24 ca Nguyen Văn To loi xut hin 2010](#)
- [Hai tên noc danh Bá Văn Anh và Thành Quang Hoàng là ai?](#)
- [Musa Porome tro loi cho Thành Quang Hoàng](#)
- [Nhong hot đong ca to choc noc danh Nguyen Văn To](#)
- [Tài Đoi An : Trí thoc Chăm không tôn trong lut đoi thoi](#)
- [Quan đim vo to choc noc danh chong phá trí thoc Chăm toi hoi ngoi](#)
- [Bi koch ca xã hoi Chăm hôm nay](#)