



Ngô Việt Trường

Chế Bồng Nga: Anh Hùng Chiêm Quốc là cuốn tiểu thuyết của nhà văn Ngô Việt Trường, một cuốn sử quan công nh sát đả kích thối nát chế độ nhà Cống Hòa, trong đó tác giả tìm cách xây dựng kịch bản của tác phẩm chung quanh nhân vật lịch sử Chế Bồng Nga mà tác giả cho đó là vua lý lịch của vương quốc Champa đã đóng vai trò chính yếu trong các trận chiến chống phá thủ đô Thăng Long vào cuối thế kỷ 14. Chính vì thế, BBT Champaka không có ý kiến gì về nội dung của tiểu thuyết này.

Mặc dù là cuốn tiểu thuyết, nhưng tác phẩm Chế Bồng Nga: Anh Hùng Chiêm Quốc đã trở thành một chế độ nhảm nhí và vi phạm trí thức nghiêm trọng. Việt chế trường Ngô Việt Nam là quốc gia của dân tộc Việt, chế không phải là quốc gia đa chủng, đa văn hóa và đa lịch sử mà Ngô Việt Trường và nhiều thành phần trí thức chân chính Việt Nam thối nát hô hào gọi một nhà thối nát qua. Một khi chế độ nhảm nhí Việt Nam là quốc gia của dân tộc Việt, thì Chế Bồng Nga phải là nhân vật ngoại lai đối với lịch sử của quốc gia này. Kết quả đó, dù Ngô Việt Trường là người Kinh hay là người xuất thân từ quân đội Việt Nam Cộng Hòa đi nữa, một khi dùng ngòi bút để kể lại cuộc đời của Chế Bồng Nga thì ông sẽ bộ kết tội ngay là thành phần phạm dân tộc hay phạm quốc. Theo chúng tôi, đây chế là quan điểm riêng tư của vài cá nhân trong cộng đồng người Việt, không biểu thị quan cho tiếng nói của toàn thể nhân dân Việt Nam. Vì rằng hiện pháp của nước chế nhà Cống Hòa công nhận chính thức Việt Nam là quốc gia đa chủng tộc, đa văn hóa và đa lịch sử, cuốn thành nên văn minh đa chủng của quốc gia này. Ngay trong nội các của chính phủ của chế nhà Cống Hòa có chế Bộ Phát Triển Số C Tộc. Dựa và yếu tố này, người ta có quyền đưa ra kết luận rằng Việt Nam Cộng Hòa trước năm 1975 không phải là quốc gia riêng tư của dân tộc Việt mà là quốc gia của nhiều thành phần sắc tộc trong đó có cộng đồng người Việt chiếm đa số. Chế Bồng Nga là nhân vật lịch sử của người sắc tộc. Kết quả đó, nhà văn Ngô Việt Trường có quyền đưa ra phân tích, tôn vinh hay đã phá nát ông ta có thể hiểu chế chế minh. Thế thì đâu là vấn đề phạm dân tộc hay phạm quốc trong tác phẩm Chế Bồng Nga: Anh Hùng Chiêm Quốc của Ngô Việt Trường.

Nhóm thanh minh cho nhóm vãn đồ mang tính cách nhậy cảm đó mà nhà văn Ngô Việt Trọng có đôi lời tâm tình với bà con Chăm mà chúng tôi xin đăng lời bài viết này, nhóm có thêm một vài chữ mà chúng tôi để trong dấu ngoặc [...] để câu văn có phần sáng nghĩa hơn.

Trong bài này, Ngô Việt Trọng cũng nêu ra quan điểm của Phan Cao Sơn và người Chăm muốn đòi đất đai và sự nhận diện của Ts Mai Thanh Truyt với chính quyền Trung Quốc muốn thu hồi cho chính phủ Lào vùng của người Chăm để phục hồi lại vùng quê của Champa miền Trung Việt Nam. BBT Champaka chúng tôi không muốn đi vào chi tiết bài viết của 2 tác giả này, vì theo người Chăm thì họ nói ngoi đã trở lại cho quan điểm sai lầm của Phan Cao Sơn và Ts. Mai Thanh Truyt mà họ đã đăng tải trong Harak Champaka và www.champaka.org rồi.

Theo sự nhận diện của BBT Champaka, bài viết của Phan Cao Sơn và Ts. Mai Thanh Truyt chỉ nhằm trong thời gian vẫn chờ đợi để hình thành nên dân tộc Chăm với thành tựu không đời trước chung với dân tộc Việt với bất tay với Trung Quốc, chỉ không phải là quan điểm nghiêm túc của nhóm nhà trí thức chân chính Việt Nam để đưa ra phân tích bài bản chính trị của dân tộc Chăm hôm nay. Thành Đài là người Chăm duy nhất muốn phục hồi Champa qua mô hình Chính Phủ Chăm Lào Vong. Tác giả Thành Đài chỉ là ông tiến sĩ làm bằng giấy mớ, sự ngớ ngẩn của Thầy Điên mà cũng để Chăm trên thế giới hôm nay không biết ông ta là ai. Không biết Thành Đài là ai, nhóm Phan Cao Sơn và Ts. Mai Thanh Truyt lại đưa vào bích chương Chính Phủ Chăm Lào Vong của Thành Đài để làm yếu tố hậu thuẫn để kết luận rằng dân tộc Chăm hôm nay đang bất tay với Trung Quốc nhóm phục hồi lại vùng quê của Champa. Để rồi với chúng tôi, đây là hành động quá dã man mà Cao Sơn và Ts. Mai Thanh Truyt muốn áp dụng để trừng trị dân tộc Chăm thua trận thì đúng hơn. Tại sao đi tin vào lời tuyên bố nhóm nhí và khôi hài của ông tiến sĩ giấy mớ Thành Đài để rồi lên án dân tộc Chăm hôm nay với bất tay với Trung Quốc mà chính dân tộc này không biết đất nước Trung Quốc ở đâu và mất mũi người Trung quốc như thế nào? Chính đó là vãn đồ cần phải có xét lại, trước khi ghép người Chăm vào thành phần phạm đồ.

Trong bài này, Ngô Việt Trọng cũng suy đoán bao nhiêu lần của Trung quốc đối với Việt Nam, nhóm đây chỉ là quan điểm riêng của tác giả, chỉ không phải là quan điểm của BBT Champaka, một sự quan nghiên cứu chuyên về lịch sử và nền văn minh Champa. Trong bài viết này, Ngô Việt Trọng có đưa ra nhận diện rằng:

“tôi nghĩ có một sự việc rất đáng lưu tâm là Trung Quốc có thể xúi giục, gây sự hiểu lầm,挑拨离间 chia rẽ giữa hai dân tộc Chăm-Việt để thực hiện âm mưu (...) Nhóm biết đâu là chính quyền có một sự ít người Chăm ngày nay vẫn có thể mắc mưu bẫy gián điệp Trung Quốc”.

Khi đọc đơn này, chúng tôi nghĩ rằng Ngô Việt Trùng cũng đang lặp lại cách suy nghĩ sai lầm của Phan Cao Sơn và Ts. Mai Thanh Truyề!

Nhân danh một nhà trí thức chân chính làm nghề viết văn, tác giả không có quyên suy nghĩ hay suy đoán Trung Quốc có thể xúi giục người Chăm hay một số người Chăm mặc dù Trung Quốc, mà không nêu ra một yếu tố nào để chứng minh cho lý thuyết của mình. Mời số hiểu lầm giữa dân tộc Chăm và Việt đã diễn ra trên bàn cờ chính trị gần một thế kỷ qua để phát xuất từ số nhận định hời hợt và thiển cận này.

Dù vấp phải vài số sót mang tính cách chủ quan và thiển cận nghiêm túc khi bàn đến vị trí của dân tộc Chăm trên bàn cờ chính trị của Trung Quốc hôm nay, bài viết của Ngô Việt Trùng đáng để các bạn đọc bà con Chăm và đọc giả biết thế nào là nguyên nhân đã đưa đến ông phải ra một tác phẩm *Chăm Bờng Nga: Anh Hùng Chiêm Quốc*. Để vì chúng tôi, đây không phải là văn chương hèn thù chống dân tộc Việt và cũng không phải là bích chương tôn vinh Chăm Bờng Nga, vì vua là một vị vua của vương quốc Champa xưa kia, mà chỉ là một thế lực tiểu thuyết cũng như bao tác phẩm tiểu thuyết khác, không thể bỏ quên bên trang sử văn chương của dân tộc Việt, chứ có thể thôi. Sau đây là nguyên văn bài viết của Ngô Việt Trùng gửi cho công đồng Chăm tại hội ngộ!

Ngô Việt Trùng

Tại sao tôi viết cuốn Chăm Bờng Nga, Anh Hùng Chiêm Quốc?

Sau khi cuẻn tiẻu thuyẻt lỏch sỏ “Chở Bởng Nga: Anh Hùng Chiẻm Quẻc” (CBN:AHCQ) cỏ a tởi ra đởi, có mỏt sỏ đởng hỏnh chỏ a đởc đã đởt vẻn đở đởi khỏi nhỏ sau:

1). Nhân vẻt anh hùng cỏ a Viẻt Nam không thiẻu chiẻt tởi sao lỏi viẻt ca ngỏi mỏt nhân vẻt nỏnh ngoài tởng chỏnh lỏi Viẻt Nam?

2). Trong tình trỏng đởt nỏnh đởng đởng trỏc hiẻm hỏ a xâm lỏnh cỏ a Trung Cỏng tởi sao anh lỏi khỏi đỏy tình thỏn dân tởc cỏ a ngỏi Chiẻm, mỏt đở tài nhỏy cỏm có thỏ gây nên sỏ chia rỏ trong cỏng đởng Đỏnh đỏng tỏ o đởu kiẻn cho ngoỏi bang khai thác thỏ lỏi?

Tuy đỏ là nhỏng câu hỏi hay thỏt nhỏng tởi lỏi đỏm ra lỏnh trỏ lỏi vì tởi nghĩ nỏi dung cuẻn sách tởi viẻt đã giỏi thích đỏ rỏi. Chỏ a thỏ y ai “đã đỏc xong” cuẻn CBN:AHCQ cỏ a tởi mà còn hỏi nhỏng câu nhỏ thỏ ! Có thỏ tởi đã suy nghĩ hỏi chỏ quan.

Đỏnh vỏi tác phỏm Chở Bởng Nga: Anh Hùng Chiẻm Quẻc

Mỏi đỏy, trong đỏp mỏt sỏ bẻn bẻ cũ gỏp gỏ nhau, có vài bẻn đã gỏi đừa tởi là Chỏ Bởng Trỏng. Đừa thân tình hay mỏa mai đỏy? Tỏi hỏi lý do thì các bẻn ỏy cho biẻt là có rỏt nhiẻu ngỏnh đỏnh vỏi cuẻn sách CBN:AHCQ cỏ a tởi. Mỏt anh cho biẻt thêm có ngỏnh cỏn cho tởi là kỏ vong bẻn, phỏn quỏc nỏ a! Mỏt ngỏnh i hỏi trong sách nó nỏi thỏ nào thì ngỏnh i kỏt án tởi trỏ lỏi “Tỏi đỏu có thềm đỏc, chỏ nghe cái tỏ a đỏ là biẻt nó phỏn quỏc rỏi”. Đỏ đỏn đỏn thỏ mà tỏi nào có biẻt! Nhỏng không sao! Tỏi cũng đã tởng quen bẻ ngỏnh i ta kỏt tởi phỏn quỏc rỏi! Chỏ tiẻc mỏt đởu u là trong sỏ nhỏng ngỏnh i kỏt án tỏi nhỏ vỏy cũng có mỏt ngỏnh i bẻn cũ cỏ a tỏi nỏ a! Chuyẻn nhỏ vỏy nỏu không lên tởng cũng ngỏt!

Nhỏ nhiẻu đỏc giỏ đã biẻt, trỏc đỏy tỏi đã tởng viẻt nhiẻu tác phỏm tiẻu thuyẻt lỏch sỏ nhỏ Lý Trỏn Tẻnh Hỏn, Đỏnh Vân Nga: Non Cao và Vẻc Thỏm, Công Nỏ Ngỏc Vẻn, Trỏn Khỏc Chung. Trong đỏ tỏi đã nhỏc nhỏ và đỏ cao không biẻt bao nhiẻu công lao khó nhỏc, hi sinh

Lịch sử Chiêm Thành trở thành một phần của lịch sử Việt Nam

Cuối cùng, sau một thời gian kinh chinh nhau, nước Chiêm nay đã trở thành miền Trung của nước Việt Nam. Dân Chiêm Thành hầu hết cũng đã trở thành công dân Việt Nam! Tất nhiên là chính Chiêm Thành cũng trở thành một phần của chính Việt Nam chứ! Kẻ thù là kẻ thù gì mà một trận đang đánh nhau thì khi một kẻ đã chết hoặc chết u qui phần kia, đã chết u xong chung với kẻ kia thì còn thù hận nữa gì? Cái quá khứ này đã chôn vùi hơn 600 năm rồi! Hơn nữa, sau khi Chiến Bùng Nga mất, hai người con của ông là Chế Ma Nô Đà Nan và Chế Sơn Nô đều lãnh đạo người La Ngai, chuyển sang Địch Việt và đã trở thành con dân Việt Nam vĩnh viễn!

Đ° cao Ch° B° ng Nga không làm h° i gì đ° n uy tín c° a dân t° c Vi° t

Tổ tiên ta từng mở lòng bao dung khi khuyên con cháu “Bù thì bù nhưng lý bí cùng, Tuy rằng khác gì nhưng chung một giàn”, sao ta lại quên đi? Tổ tiên ta cũng dạy rằng “Kinh đô cũng có người đi, Man di cũng có sinh đẻ, trẫm nguyên”, cái tâm, cái tài đã cho ai hơn ai? Tại sao ta đem cái lòng hẹp hòi, tự cao ra loè thiên hạ để có thể gây nên mối họa chia rẽ giữa người cùng sống trên mặt đất này? Không phải các chính phủ miền Nam ta đã từng nêu cao khẩu hiệu “Kinh Thành mở cửa Nhà” đó sao? Vậy thì vì sao anh hùng Chử Bội Nga không những không làm hại gì đến uy tín của dân tộc Việt mà còn làm vui lòng người dân tộc anh em

Tôi sao ra đời để cứu n sách v tôi a đ đ y nh y c m

Tháng 2 năm 2009, Web www.tinparis.net đã cho đăng bài viết “Ngồi Chờ Đòi Lãi Đột Đai?” của tác giả Phan Cao Sơn, một tài tử nổi tiếng đã khiên cộng đồng người Việt tò mò và ngạc nhiên. Bài viết nêu ra những hoạt động của một số tổ chức thu còng đồng người Chăm mà tác giả cho là không được thu tiền lãi, coi như đó mới đúng hiểu “quay lại” với cộng đồng Việt Nam tự nhiên (VNCH).

Ngày 17 tháng 2 [2009] trên vài trang web của cộng đồng người Chăm tại nòng Còng Sơn lại xuất hiện bài “Kháng Nghị Thờ” của ông Musa Porome, chủ tịch của chĩa International Office of Champa (IOC-Champa) tại ng Vi t g i là Văn Phòng Qu c t Champa, đáp tr bài vi t của ông Phan Cao Sơn.

Ngày 5 tháng 3 năm 2009 tôi có thêm bài viết của BBT Harak Champaka với tựa đề “Trở Lại Bài Viết Ngẫu nhiên Chiêm Đoài Đời Đại của tác giả Phan Cao Sơn”.

Tiếp đó, ngày 24 tháng 3 năm 2009, Web Ngụ ngữ Việt online lại lên bài viết “Chiến lược Cờ a Trung Cộng Nhắm Bỏ Tây Nguyên VN Thành Tây Tạng 2” của Ts Mai Thanh Truyt. Bài viết này có mục đích cảnh giác khả năng TC xúi giục và huy động cho một vài thế lực trong cộng đồng ngạ ngữ Chăm thành lập chính phủ lưu vong để đòi lại đất cũ của họ ở miền Trung VN.

Ngày 13 tháng 4 năm 2011 tôi xuất hiện bài viết “Vấn Đề Ngồi Chỗ Đồi Đồi” của ông Tô Công Nhàn ng, TTK Hội IOC-Champa trên nhàn ng thc m c của Ts Mai Thanh Truyt v.v...

Nhàn ng bài viết trên đng v 2 phía rõ r t. Một bên [t c là Phan Cao Sơn và Ts Mai Thanh Truyt] thì nêu ra nhàn ng đi u khàn ng, nhàn ng đi m thc m c, càn giác v nhàn ng m i h i có th x y đ n cho t qu c Việt Nam. Một bên [t c là càn đng trí thc Chăm t i h i ngo i] thì thanh minh, bi n bác ho c chàn ng l i nhàn ng lu n đi m c a phía bên kia mà các ông cho là ng nhàn ho c c ý bóp méo [s th t c a l ch s].

Quý v có th tìm nhàn ng bài viết này trên internet [www.champaka.org, Ng i Việt online, www.tinparis.net]. Không bi t khi đ c qua nhàn ng bài viết này quý v s suy nghĩ th nào? Riêng tôi, tôi không sao kh i s hãi, lo âu!

Trung Càn g t o m i chia r gi a hai dân tộc Chăm-Việt

Tôi ch a có c h i tìm hi u tính chân xác v nhàn ng v n đ mà các tác gi trên đã nêu ra nhàn ng tôi nghĩ có m t s vi c r t đáng l u tâm là Trung Càn g có th xúi gi c, gây s h i u l m, t o m i chia r gi a hai dân tộc Chăm-Việt đ th l i l m. Trong quá kh vi c đó đã x y ra nhi u l n! Nhà Nguyên cũng tng đ vua Chế Mân cùng “chia th t” Đ i Việt. Đ n th i Minh, h cũng đ vua Chế Bồng Nga “chia th t” Đ i Việt m t l n n a. Đi u may là hai v vua Chiêm này sáng su t bi t tr c cái th “môi h rãnh l nh”, n u Đ i Việt m t thì Chiêm Thành cũng khó gi đ c, nên c hai v đ u c tìm cách thoát kh i âm m u đen t i đó. Nhàn ng bi t đâu l i chàn ng có m t s ít ng i Chăm ngày nay v n có th m c m u b n gián đi p Trung Càn g? Có th có nhàn ng ng i ch a hi u đ c m t khi Trung Càn g đã tràn sang Đông D ng thì ng i Việt cũng ph i tiêu di t, ng i Chiêm cũng ph i tiêu di t, Lào hay Miên cũng ph i tiêu di t đ r nh đ t cho giàn g Đ i Hán sinh sôi n y n ch ! Khi đó thì nh t đ nh không còn chuy n khuyên b u bí chung m t giàn thàn g yêu l y nhau n a mà ch có chuy n “b u bí kéo nhau vào n m chung m t n i” thôi vì đ i đa s dân Hán nông thôn ngày nay đang đói l m!

Trung Hoa v n là ngu n g c phát sinh ra nhàn ng m u hay k l mà h đã đúc kíp thành b c m nang “Tam th p l c k”. Chuy n không làm cho ra có (k th 8: “Vô Trung Sinh H u”) đ i v i h đâu có khó khn gi! H n n a, trong thc t, cũng có m t v ti n sĩ ng i Chiêm tên Thành Đài

đang ở Thuyết Đạo n cũng đang hô hào thành lập “chính phủ Champa lưu vong” thuyết (dù chăng thuyết ai trong cộng đồng người Chăm ở ng h mà chẳng coi đây là một trò hề)! Muốn biết chi tiết này xin đọc bài “Chung Quanh Vấn Đề Chính Phủ Chăm Lưu Vong của Ts Thành Đài” của Abdul Karim trong *Harak Champaka* 36 [xem <http://www.champaka.org/cgi-bin/viewitem.pl?392&;chinhtri>].

“Nếu có một hay còn không thuyết phụ cũng có phần trách nhiệm!” Tôi là một trong số những người lính VNCH bị tra tấn, đã lâm cảnh nhốt một nhà tan. Nếu có Việt Nam bây giờ đang ở trong tay đồng CSVN mà đồng này lại đang bóc lột đồng CS Trung Hoa không chừng. Tuy phải đem thân lưu lạc quê người nhưng tâm trí tôi lúc nào cũng canh cánh lo nghĩ về quê hương! Nay tuổi già sức yếu tôi đâu có thể làm được gì ngoài việc dùng ngòi bút để đóng góp chút ích lợi nào trong công cuộc cứu nguy quê hương? Đó là lý do tôi sao chép sách CBN:AHCCQ của tôi ra đây!

Tôi đã viết gì trong cuốn Chăm Bờng Nga: Anh Hùng Chiêm Quốc

Trước hết tôi thuật lại một cách ngắn gọn về một giai đoạn lịch sử giữa lúc hai nước Việt Chiêm tranh hùng đã xảy ra vào đầu bán thế kỷ 14 dựa trên những tài liệu của các sử gia miền phía cùng với một số chuyên nghiên cứu dân gian của hai dân tộc qua hình thức một tập tiểu thuyết lịch sử để cho dân chúng dễ hiểu, dễ nhớ. Trong phần mở đầu tập sách, tôi đã làm rõ ra quan điểm của mình về hai chữ “anh hùng”. Tôi nghĩ danh hiệu anh hùng phải được quần dân thừa nhận và thừa nhận không thể phong cho người “Bác, Tôi, Tôi, Bác cũng anh hùng!” hoặc “Việt Nam là một nước nhỏ mà đánh thắng hai đế quốc to (và chiếm khu vực phía bắc Trung Quốc)”! Tôi phải nhận một điểm này vì hiện nay ở Việt Nam giới lãnh đạo CS luôn tôn mình là anh hùng mà lại làm những việc hoàn toàn phản dân hại nước!

Biết bao nhiêu công lao, xương máu của tổ tiên ta đã phải đổ ra để gây dựng, vun bồi, phát triển mới có được một đất nước hình chữ S ngày nay, thế mà họ thản nhiên xén cắt lấy những mảnh hiên ngang cho giặc Tàu tham tàn! Tôi sao lại có một lập luận người lãnh đạo một đất nước nhỏ thế? Tôi nghĩ một trong những nguyên nhân gây nên cái hiện tượng kỳ quái này là sự thiếu hiểu biết về lịch sử tiến hóa của nhân loại cũng như lịch sử nước nhà của đám lãnh đạo này mà ra đây!

Nếu ta đã trải qua 4 lần Bị bóc lột và bao nhiêu cuộc xâm lăng khác của người Tàu rồi. Cái

gặp ng trộm c mọt là sau khi đui đui c Tồn ng Giỏi Thch ra Đài Loan, Trung Cng li n xâm l c Tây Tng ngay (1950)! Th mà tị sao các ông H Chí Minh, Phm Văn Đng l i tin tng ng i Tàu có th giúp đ Việt Nam mọt cách vô t, không v l i? Cái gì đã che mọt các ông? Tị sao ông H Chí Minh và các đng chí c a ông ta l i y thác cho ông Phm Văn Đng ký cái công hàm nh ng hai qu n đ o Hoàng Sa và Trng Sa và nhi u vùng bi n c a Việt Nam cho Trung Qu c?

Ngày x a các chúa Nguy n đã tng tìm cách thuy t ph c các vua Chân Lp cho dân Việt vào n c này đ khai thác đ t hoang, các v vua Chân Lp đã nh d nghe theo. K t qu nh ng đm di dân Đ i Việt này đã tr thành g c r vng ch c t o đ u ki n thu n l i cho cu c chinh ph c đng bng Nam b c a các chúa Nguy n! Bài h c y rõ ràng đ n th mà tị sao Nguy n Tn Dũng và các đng chí c a ông ta l i còn nh d cho ng i Trung Qu c vào khai thác tài nguyên Tây Nguyên là cái xng sng c a đ i đ t Việt Nam? Tị sao chính quy n nhi u tnh l i đưa nhau cho ngo i qu c vào thuê r ng, m n đ t và đ cho ng i n c ngoài đ n c ng b a bãi mà không ki m soát? Kinh nghi m lch s, nh ng hi u bi t v tham vng c a dân Đ i Hán h đ đầu h t? Các ông có ý th c đ c vi c làm c a các ông s đ a đ t n c VN v đầu không?

Thu t l i nh ng tr n chi n đã x y ra gi a hai n c Việt-Chiêm

Tôi có làm gì quá đáng ngoài vi c thu t l i nh ng s vi c và nh ng tr n chi n đã x y ra th t gi a hai n c Việt Chiêm nh s sách đã chép s n! Nêu rõ tình th n sáng su t c a vua Chiêm Chế Bông Nga khi ông vua này tr t đ c nh giác v i lòng d b t tr c c a dân Hán là ph n b i dân t c Việt ? Nêu rõ vi c Chế Bông Nga ch trng không chi m đóng n c Việt vì bi t dân Việt qu t cng r t khó cai tr là mọt hành đng ph n b i dân t c Việt ? Vua Chế Bông Nga nuôi ý đ nh dùng Trn Húc hay Trn Nguyên Di u đ làm trái đ n, làm hàng rào ngăn cách n c Chiêm v i n c Tàu, đ cho dân Chiêm đ kh, mọt ông vua thng dân, lo cho dân nh v y có đáng tôn vinh không? Mọt nào tôi không bi t ch mọt ý th c b o v qu c gia dân t c, nhìn xa th y r ng, tôi th y ông Chế Bông Nga đã v t qua ông H Chí Minh r xa! Tôi nghe nhà vi t s Trn Xuân Sinh trong cu n Thuy t Trn cho r ng “Chế Bông Nga ch là mọt tng c p bi n c khô”, không bi t có th t không? Tôi ch a đ c đ c t p sách này. Nh ng n u qu ông Trn Xuân Sinh có nói nh v y thì ông Sinh nghĩ sao v v đ o quân ph t Chiêm g m t i 12 v n c a vua Trn Du Tôn l i tan tành d i tay c a Chế Bông Nga bng mọt tr n ph c kích năm 1377 mà các cu n s c Việt Nam đ u có chép?

Độc muợn xóa đi nhợng mợc cợm kợ thợng ngợợi bợi

Trong tợp tợu thuyợt lợch sợ CBN:AHCQ này, tợi cũng cợ trợng đợn nhợng mợi liên hợ mợt thiợt giợa hai dân tộc Việt Chiêm, đợc muợn cợa tợi là đợ dân hai bên cùng hiợu mà xóa đi nhợng mợc cợm kợ thợng ngợợi bợi, hợu sát cánh nhau chợng lợi kợ thù phợợng Bợc khi cợn đợn. Ngoài ra tợi cũng muợn nhợc đợng bào Chiêm nhợ rợng hợ đợ tợng có mợt bợc tợn bợi anh hùng và sáng suợt đợn thợ đợ! Tợi mong nhợng ngợợi anh em Chiêm không coi thợợng nhợng sợ suy nghĩ, lo lợng vợ hợa hợi Đợi Hán nhợ thợ nào cợa vợ anh hùng Chế Bợng Nga đợ khợi mợc mợu kợ gian nợu nhợng chuyợn tợợng tợ chuyợn ông Ts Thành Đợi là có thợ tợ!

Nhợ vợy CBN:AHCQ cợa tợi là mợt tợng thuợc chớch ngợa đợ đợ phòng bợ nhợ phân hóa tợ quợc chợ đợu phợi là mợt tợng thuợc đợc hợi nợợc nhợ ai đợ đợ lợm tợợng!

Ngô Việt Trợng